

A
K 619

На правах рукописи

Колчинская Вероника Юлиевна


САМОДЕЯТЕЛЬНОЕ МУЗЫКАЛЬНОЕ ТВОРЧЕСТВО КАК
ФАКТОР СОЦИАЛИЗАЦИИ МОЛОДЕЖИ

22.00.06. — социология культуры, духовной жизни

Автореферат

диссертации на соискание ученой степени
кандидата социологических наук

Научная библиотека
Уральского
Государственного
Университета



Екатеринбург — 2001

Работа выполнена на кафедре социологии Уральского государственного профессионально-педагогического университета

Научный
руководитель

- заслуженный работник культуры РФ,
доктор философских наук,
профессор Г.П. Орлов

Официальные
оппоненты

- доктор социологических наук,
профессор В.Т. Шапко
- кандидат социологических наук,
доцент Л.Е. Петрова

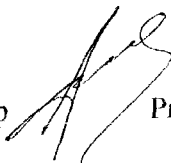
Ведущее учреждение - Челябинская государственная
академия культуры и искусств

Защита состоится "26" июля 2001 г. в 15:00 часов на заседании диссертационного совета Д 212.286.05 по защите диссертаций на соискание ученой степени доктора социологических наук в Уральском государственном университете им. А.М. Горького по адресу: 620083, г. Екатеринбург, К-83, пр. Ленина. 51, комн. 248.

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке Уральского государственного университета им. А.М. Горького.

Автореферат разослан "23" мая 2001 г.

Ученый секретарь
диссертационного совета
доктор социологических наук, профессор



Рыбцова Л.Л.

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. Современное состояние нашего общества связано с его переходностью, трансформацией. Этот период исследователи определяют по-разному, но, говоря о проблемах, в основном все выделяют снижение уровня жизни, рост отклоняющегося и саморазрушающего поведения, маргинализацию населения, расширенное воспроизводство криминальных структур, дисфункциональные процессы в системе образования, снижение общего культурного уровня граждан.

Особенно опасна для общества аномия в духовной сфере, поскольку она влечет за собой разрушение личности, деформацию и других областей жизни. В ней происходят, пожалуй, наиболее разрушительные процессы. Ряд исследователей отмечает, что многие молодые люди не знают других мотивов поведения, кроме потребительства, получения удовольствий. Поэтому все более актуальной становится проблема выработки новой мотивации к труду и социально-ответственной социокультурной деятельности. Для того чтобы труд стал потребностью, привычкой, нужна занятость человека в широком смысле слова – различными видами социокультурной деятельности. Поэтому актуальными остаются воспитательные задачи, реализуемые социальными институтами.

В советский период при наличии единой идеологии эта задача технологически осуществлялась достаточно эффективно. В настоящее же время необходимы иные механизмы формирования социально позитивной системы ценностей. Одним из таких механизмов является эстетическое развитие молодежи. Его значимым слагаемым является музыкальное воспитание социализирующей личности.

Считается, что музыкальное воспитание осуществляется в общеобразовательной школе. И действительно, в школьную программу включены уроки музыки. Но частота их проведения (скажем, один академический час в неделю), а также качество преподавания, оставляющее желать лучшего, не приводит к желаемым результатам. Этому есть как объективные, так и субъективные причины. Выделим одну из них. В силу ряда обстоятельств (плохой материальной базы школ, малого количества времени, выделяемого для уроков музыки и т.д.) обучение в общеобразователь-

ной школе происходит, в основном, в пассивной форме, не способствуя развитию музыкально-сенсорных способностей детей, что является необходимым условием создания соответствующего эмоционального настроя. Без этого невозможно осуществлять воспитательную задачу уроков музыки, которая имеет большое значение для общества.

В этой связи особенно важна роль детского самостоятельного музыкального творчества, которое осуществляется в различных учреждениях вне общеобразовательной школы. Поскольку творческая деятельность всегда активна, она является эффективным средством и музыкального воспитания. В нашей стране существует система начального музыкального образования, состоящая из школ, работающих под руководством профессиональных музыкантов-педагогов по типовым программам, выдающих по окончании документы установленного образца, а также музыкальных студий различных направлений (вокальных, хоровых, оркестровых) в учреждениях дополнительного образования и клубах. Несколько особняком при такой системе стоят частные педагоги. Сейчас она переживает не лучшие времена. В чем это выражается? Во-первых, это проблемы связанные с финансированием учреждений (нехватка помещений, отсутствие материальной поддержки музыкальных коллективов). Во-вторых, падение престижа музыкального образования. Следствием этих условий становится сокращение занятий самостоятельным музыкальным творчеством¹. Тем не менее, эти учреждения существуют. В частности, показателем их развития может служить распространение жанров, не являющихся традиционными для отечественного музыкального образования (авторская песня, рок-музыка, эстрадная музыка).

Изложенные данные позволяют утверждать, что описываемая нами сфера общественной жизни имеет немаловажное значение и должна быть предметом внимания исследователей. Тем не менее, в настоящее время данная проблематика изучается недостаточно углубленно и подробно. Во-первых, ею интересуется лишь незначительное число исследователей. Во-вторых, объект большинства исследований локален. Мы можем отметить лишь незначительное количество проектов общенационального мас-

¹ См.: Художественная жизнь современного общества. В 4 т. Т. 2. Аудитория искусства в России вчера и сегодня. — СПб.: Государственный институт искусствознания, 1997. — 214с.

штаба, посвященных функционированию искусства. В-третьих, превалирует такой аспект проблемы как музыкальные вкусы отдельных групп населения, в то время как остальные стороны описываемого нами явления игнорируются.

Исходя из вышесказанного, интересно было бы выявить, какую роль играют занятия музыкой в процессе социализации молодежи. Под социализацией, как известно, понимается усвоение норм, ценностей, образцов поведения, принятых в обществе. Этот процесс достаточно широк, поэтому в нашем исследовании сделаем акцент на следующих его аспектах. Во-первых, рассмотрим, в чем заключается значение занятий музыкой для участников музыкальных коллективов, а также каким образом эта характеристика связана с их ценностными ориентациями. Во-вторых, важным представляется такой аспект как успешность взаимодействия субъектов музыкальной деятельности в рамках социальной группы. Здесь мы рассматриваем как взаимодействие в рамках музыкального коллектива, так и в остальных социальных группах, в которые включены молодые люди. В этой связи важно проанализировать наличие осознаваемого одобрения со стороны и чувства эмоционального комфорта, возникающего в ходе взаимодействия в группе. В контексте данной работы нас интересуют участники музыкальных самостоятельных коллективов. Ответы на наши вопросы мы получили в ходе социологического исследования по данной проблеме, для чего изучили процесс занятий художественным самостоятельным творчеством в подростковом и юношеском возрасте.

Степень научной разработанности проблемы. Литературу по данной проблеме можно разделить на следующие тематические блоки: сущность творчества; проблемы функционирования музыки в обществе; социализация молодежи.

1. Проблемы сущности творческой деятельности рассматриваются в философской литературе с древнейших времен. Они были предметом анализа мыслителей Древней Греции (Платон, Сократ), философов Возрождения и Нового времени (Ф. Бэкон, Т. Гоббс). Большое внимание проблемам творческой деятельности уделялось немецкой классической философией (И. Кант, Г. Гегель). Данные проблемы рассматривались русской религиозной философией (Н.А. Бердяев, Н.К. Рерих, Г.С. Батищев). В современной отечественной социологической литературе сложилось

два подхода к данному понятию. Один из них представляет собой понимание творчества как создание чего-либо нового. Здесь хотелось бы отметить таких авторов как А.М. Коршунов и П.В. Симонов. В рамках другого подхода творчество связывается с самореализацией личности. Здесь нам представляется необходимым выделить известных российских ученых Л.Н. Когана, И.С. Кона, Л.С. Рубинштейна.

2. Проблемам функционирования музыки в обществе посвящен ряд работ как отечественных, так и зарубежных авторов. С древних времён писали и размышляли о месте музыки в жизни общества. Ей уделяли внимание не только люди, непосредственно с ней связанные, но и философы. Древнекитайские и древнегреческие мыслители большое значение придавали роли музыки в формировании необходимых обществу духовных, нравственных качеств личности и даже в управлении государством. Они были единодушны во мнении о способности музыки оказывать сильнейшее влияние на природу человека. Ей уделяли внимание Платон и Аристотель. В настоящее время активно исследуют влияния искусства на человека психологи разных стран. Можно выделить работы Ч. Спирмена, А. Эрка, Ф. Баррона, Х. Шредера. Рефреном проходит мысль, что эстетическое развитие способствует совершенствованию человека и в других сферах жизни.

В западной социологии разработку данной проблематики связывают в первую очередь с именами Т. Адорно, К. Блаукопфа, М. Вебера, В. Зильбермана, Р. Мидлттона, А. Моля, А. Хаузера. Важным вкладом этих авторов в социологическую теорию является анализ функций музыки в общественной жизни, а также вопросов взаимодействия музыки как искусства с воспринимающим субъектом в различных социальных условиях. В отечественной литературе 20-х годов таким проблемам уделяли внимание в своих работах Б.В. Асафьев и Л.И. Груберман. В 60-70-е годы данной проблематикой занимались В.И. Асмолова, И.А. Гольдварг, Д.Б. Кабалевский, Р.А. Квелде, А.Н. Сохор, В.С. Цукерман. К проблеме музыкальных вкусов обращались также такие известные социологи как Б.А. Грушин и Л.Н. Коган. В настоящее время означенная проблема исследуется очень ограничено. Можно выделить работы Санкт-петербургских исследователей, в частности М.Е. Илле. Художественную жизнь общества,

в том числе музыкальную, изучают также Е.Б. Борисова, В.Г. Мозгот, Н.Ф. Наумова, А.А. Погончиков, А.Ф. Хитрук и др.

Другой аспект данной проблематики — особенности функционирования художественной, в частности, музыкальной, самодеятельности. Понятие «художественная самодеятельность» появилось в 1912 году. В дальнейшем были широко распространены дискуссии о его содержании и соотношении с «любительством». Кроме того, большое внимание уделялось функциям художественной самодеятельности. Здесь важно отметить, что если исследователи 20-х годов (мы имеем в виду А. Аврамова, А. Полотровского, А. Сохора, Ю. Янеля) делают акцент на просветительской функции художественной самодеятельности, то в 60-80-е годы внимание исследователей акцентируется на иных аспектах. А.П. Беляков, В.Е. Гусев, А. Егоров, С.В. Михалков в первую очередь отмечают творческое начало данного вида деятельности. Другая группа авторов — В.С. Барулина, Н.Д. Шаров, Б.Н. Путилов и др. — отмечают родство художественной самодеятельности с профессиональным искусством, а И. Земцовский даже настаивает на их тождестве и последующем слиянии. Необходимо выделить работы, где основное внимание уделяется потенциалу данного вида деятельности с точки зрения формирования личности. Причем ряд исследователей рассматривают художественную самодеятельность как средство в первую очередь эстетического воспитания (мы имеем в виду Л.Я. Алексееву, Г.В. Глумову, П.И. Рюмина). Другие же анализируют возможности рассматриваемого явления в плане социализирующего воздействия. Здесь на первый план выходят работы таких авторов как Г.З. Апресян, А.Г. Егоров, М.Т. Иовчук, А.С. Каргин, М.С. Каган, Л.Н. Коган, Ю.М. Куликов, Ю.М. Малышев, Л.Г. Сафонов, А.М. Семашко, В.С. Цукерман.

3. Социализация молодежи. В данном блоке проблем можно выделить следующие аспекты. Во-первых, это работы, посвященные проблемам социализации в целом. Среди западных социологов, философов, психологов, внесших значительный вклад в разработку данной проблематики, такие выдающиеся ученые, как Э. Дюркгейм, Ч. Кули, К. Маркс, Р. Мертон, Дж. Г. Мид, Т. Парсонс, Н. Смелзер, Г. Тард, З. Фрейд, Ф.Э. Фриденберг, Ю. Хабермас, Э. Эриксон. Среди отечественных социологов можно

выделить работы И. Бестужева-Лады, Ю.Р. Вишневого, И.С. Кона, Л.Я. Рубиной, В.Т. Шапко.

Другой аспект – это особенности социализации молодежи и культуры досуга в современный период. Надо отметить, что данная проблематика активно обсуждается в наше время. Среди исследователей, внесших заметный вклад в ее разработку – Н.Г. Багдасарьян, Л.Н. Боронина, А.С. Запесоцкий, Г.Е. Зборовский, И.С. Кон, Л.Б. Косова, В.Т. Лисовский, А.В. Мудрик, Г.П. Орлов, В.В. Павловский, Б.А. Ручкин, В.Д. Семенов, А.П. Скробов, И.И. Шурыгина, В.И. Чупров и др.

Цель работы: изучение особенностей и механизма воздействия занятий самодеятельным музыкальным творчеством на социализацию молодежи.

Для ее достижения предполагается решить ряд **исследовательских задач:**

- сформулировать основные теоретико-методологические подходы к изучению данной проблемы;
- разработать типологию музыкального самодеятельного творчества и проанализировать особенности каждого из выделенных нами типов;
- рассмотреть самодеятельный музыкальный коллектив как групповой феномен;
- изучить опыт работы педагогов — музыкантов для выявления характера воздействия их занятий на формирование личности участников: профессиональные задачи педагога; особенности осуществления музыкального воспитания в современных условиях; механизм формирования коллектива в ходе занятий, факторы, способствующие формированию коллектива; воздействие занятий на личностные особенности учащихся;
- изучить систему мотивации занятий музыкальным творчеством в целом, степень значимости в ней мотивов разных видов;
- исследовать ценностные ориентации участников самодеятельных музыкальных коллективов, а также установить характер влияния на эти характеристики занятий самодеятельным музыкальным творчеством.

Эмпирической базой исследования послужили материалы исследования, проведенного автором в феврале – апреле 2000 года, в ходе которого было опрошено 466 человек.

Объект исследования:

1. Участники музыкальных коллективов города Екатеринбурга от 12 до 30 лет. Нами был применен метод целевого отбора респондентов. Для опроса были отобраны различающиеся по жанру коллективы, существующие не менее пяти лет и имеющие хорошую репутацию в городе; в таких коллективах производился сплошной опрос. В результате нами было опрошено 50 участников академических хоровых коллективов, 57 участников коллективов народной музыки, 48 — коллективов оркестровой музыки, 55 любителей авторской песни, 32 участника рок-групп и 51 участник эстрадных коллективов, всего 293 человека.

2. С целью выявления роли занятий музыкой в формировании ценностных ориентаций личности также были опрошены 173 человека, не занимающихся музыкой. Данные группы были выровнены по социально-демографическим характеристикам: пол; для учащихся — учебное заведение, класс (курс) и специальность (для студентов); для закончивших обучение — уровень образования и его характер.

3. В рамках этого исследования был проведен опрос руководителей пяти коллективов города Екатеринбурга, целью которого стало описание процесса занятий в любительских музыкальных коллективах, как он видится им. Это были:

- руководитель детского академического хора Городского Дворца творчества школьников; этот коллектив существует 18 лет, имеет дипломы лауреата различных международных конкурсов;
- руководитель оркестра баянистов Объединения «Дворец молодежи»; этот коллектив существует 26 лет, известен как в городе, так и за его пределами, лауреат конкурсов разного уровня среди таких коллективов;
- руководитель духового оркестра Ленинского Дома творчества школьников; оркестру 43 года;
- руководитель ансамбля старинной музыки «Хорал» при УрГУ им. А.М. Горького (по профессии она преподаватель иностранного языка); ансамбль существует 31 год, широко известен в городе.

Говоря об этих коллективах, важно отметить, что все они с начала своего существования не меняли руководителя, т.е. можно сказать, что они являются их произведением. Последний респондент не был руководителем концертного коллектива, но, тем не менее, его педагогический опыт также интересен для изучения этой проблемы:

- преподаватель фортепиано детской музыкальной школы «Рондо», педагог первой категории; она преподает также на факультете искусствоведения в УрГУ им. А.М. Горького. Здесь в качестве коллектива мы рассматриваем фортепианный класс.

Для статистического анализа полученных данных был использован пакет обработки социологической информации «Votex 5.0» для Windows 95, разработанный Д.В. Шкуриным.

Научная новизна исследования. Положения диссертации, содержащие научную новизну, заключаются в следующем:

- разработана типология музыкального творчества (по содержанию: сочинительство, исполнительство, восприятие музыки и музыкально-познавательная деятельность; по характеру деятельность в сфере музыки может быть как профессиональной, так и любительской) и проанализированы особенности каждого из выделенных нами типов с точки зрения возможностей социализующего воздействия;
- сформулировано понятие музыкальной самодеятельности как способа самореализации личности в ходе музыкальных занятий; представлена ее типология: по форме и степени организованности и в зависимости от жанра музыки (академические хоры, коллективы народной музыки как хоровые, так и инструментальные; оркестры; авторская песня; рок-группы и эстрадные коллективы);
- выявлена специфика различных жанров музыки с точки зрения возможностей их социализирующего воздействия (занятия в народных, академических и оркестровых коллективах оказывают, в первую очередь, образовательное воздействие, занятия рок-музыкой являются наиболее продуктивными с точки зрения самореализации в силу своего наиболее творческого характера; все эти направления являются коллективными, поэтому занятия ими являются важным фактором формирования способности социального взаимодействия; занятия авторской и эстрадной песней являются источником социального одобрения как среди сверстников, так и со стороны представителей старших поколений);
- осуществлен инновационный анализ социализации в рамках самодеятельного музыкального коллектива в аспекте теории социальных групп (рассматривается музыкальный коллектив как средство самоидентификации, сочетание в нем черт первичной и вторичной групп, выполнение им функции социального контроля);

- описана и обоснована эмпирически типология участников самодеятельных музыкальных коллективов в зависимости от ценности музыки (занятия музыкой рассматриваются как самоцель или как средство достижения других целей) и от уровня мотивированности их на занятия музыкой;
- осуществлен эмпирический анализ занятий музыкой как фактора формирования ценностных ориентаций личности посредством сравнения по этому признаку участников разножанровых коллективов, а также сопоставления ценностных ориентаций молодых людей, имеющих опыт активных занятий музыкой, и не имеющих его;
- изучены особенности функционирования самодеятельного музыкального творчества с современным период с помощью качественных методов сбора и анализа информации.

Теоретико-методологической основой работы послужили философские и социологические концепции творчества как качества деятельности, имеющей человекотворческий характер. Кроме того, большое значение для данной работы имел социологический и культурологический анализ особенностей музыкальной деятельности в отличие от других видов художественного творчества. Эти особенности заключаются в уникальности музыкального языка (минимум изобразительных возможностей при максимуме выразительных, чрезвычайно слабо выраженное предметное содержание) и в вытекающих отсюда особенностях ее воздействия на личность (музыка оказывает влияние преимущественно на эмоциональную сферу человека, минуя рациональную). Использовались работы социологов, выявивших основные социальные функции музыки: эстетическую, познание окружающего мира, социализирующую функцию и дополнительные функции, вытекающие непосредственно из социализирующей: идеологическую и организационную.

Научно-практическая значимость работы состоит в том, что теоретические выводы могут помочь более глубокому пониманию особенностей процесса социализации молодежи в современных условиях. Материалы диссертации могут быть использованы в процессе преподавания курсов «Социология культуры», «Культурология», а также в научно-исследовательских разработках. Результаты эмпирического исследования, как мы полагаем, принесут пользу для практической работы с молодежью.

Апробация результатов. Основные положения диссертационного исследования обсуждались на заседаниях кафедры социологии Института социологии и экономики Уральского Государственного профессионально-педагогического университета. Результаты исследования отражены в сборниках тезисов конференций, посвященных памяти Л.Н. Когана (УрГУ), межрегиональных научных конференций «Проблемы общественного развития в зеркале социологии и экономики» (УГППУ), научно-практических конференций молодых ученых и специалистов «Инновационные технологии в педагогике и на производстве» (УГППУ), «Формирование гуманитарной среды и внеучебная работа в вузе, техникуме, школе» (Пермь), «Возрождение России: общество — образование — культура — молодежь» (УГТУ).

Структура работы. Данная работа состоит из введения, двух глав, включающих по три параграфа, заключения, двух приложений и библиографии. Содержание работы изложено на 123 страницах, список литературы включает 196 наименований.

ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

В **первой главе «Самодетальное музыкальное творчество как предмет социологической рефлексии»** рассматривается понятие и особенности самодетального музыкального творчества с точки зрения его воздействия на процесс социализации индивида.

В **§1 «Творческая самодетальность как самореализация личности»** анализируются основные теоретические подходы к данной проблеме. Творчество рассматривается как вид деятельности, результатом которой является создание новых материальных и духовных ценностей, или как некое качество, присущее самым различным видам человеческой активности, то есть как фактор социализации, что является определяющим в нашей работе. Художественному творчеству не свойственна установка на непосредственное преобразование действительности с целью достижения определенных полезных результатов, то есть оно не утилитарно. Кроме того, творческим потенциалом обладает любая деятельность в сфере культуры, не только продуктивная, но и репродуктивная. Поэтому художественной творчество обладает своей спецификой социализирующего воздействия. Его разновидностью является музыкальное творчество.

В **§2 «Музыкальное самодетальное творчество: поня-**

тие и возможности социализирующего воздействия» Мы типологизируем музыкальную деятельность по двум основаниям: по содержанию можно выделить такие ее типы как сочинительство, исполнительство, слушание музыки и музыкально-познавательная деятельность; по характеру деятельность в сфере музыки может быть как профессиональной, так и любительской. Музыкальная самодеятельность — один из видов художественной самодеятельности, основной чертой которого является самореализация субъекта посредством музыкальных занятий. Ее можно типологизировать по форме и степени организованности. В зависимости от жанра музыки выделим следующие типы музыкальных коллективов: академические хоры, коллективы народной музыки (как хоровые, так и инструментальные), оркестры, авторская песня, эстрадные и рок-группы. Специфика жанра становится причиной различий этих общностей в плане социализирующего воздействия.

Музыкальное самодеятельное творчество выступает с одной стороны, как сфера формирования личности, а с другой — как средство осуществления данного процесса. В качестве такого средства следует рассматривать в первую очередь репертуар. Важной составляющей такого воздействия является содержание музыкального произведения, кроме того, важно отметить технические стороны его исполнения, требующие, во-первых, довольно высокого уровня работоспособности для достижения необходимого уровня, а с другой — навыков совместной работы с ориентацией на коллег (при коллективном исполнении музыкальных произведений).

В §3 «Самодеятельный музыкальный коллектив как групповой феномен» рассматривается музыкальное самодеятельное творчество как среда развития личности. При таком подходе музыкальное самодеятельное творчество включает в себя социальное взаимодействие с коллегами по исполнительской деятельности, а также с педагогом, руководителем коллектива художественной самодеятельности. Важным аспектом такого взаимодействия является самоидентификация: с родом занятий, с музыкальным жанром, с профессиональной либо непрофессиональной формой деятельности и с данным конкретным коллективом.

Важной особенностью такого коллектива является сочета-

ние в нем черт первичной и вторичной группы. В этой связи в рамках музыкального коллектива мы выделим ряд черт формального взаимодействия: разделение между руководителем и участниками коллектива и дифференциация функциональных обязанностей между участниками коллектива (деление коллектива на разные музыкальные партии). Анализируя эти функции, мы видим, что сам процесс взаимодействия в рамках группы формирует способность координировать свое поведение с действиями других ее участников. Кроме того, занятия в таких коллективах являются важным источником опыта формального взаимодействия, а именно: следования правилам, существующим в организации, которым необходимо подчиняться для достижения одобрения со стороны и ощущения комфорта.

Не менее значимыми являются складывающиеся в музыкальном коллективе тесные неформальные отношения между участниками и руководителем, а также между самими участниками коллектива. Малые коллективы могут быть в этом качестве однородными, большие же разделяются на микрогруппы по личным склонностям. Микрогруппы могут складываться и на основе других критериев. Например, основанием для разделения на группы может быть степень близости к руководителю или мера разделения (отвержения) норм и правил поведения в данном коллективе (формальных и неформальных).

Вторая глава настоящей работы «Влияние самостоятельного музыкального творчества на социализацию молодежи» представляет собой анализ результатов эмпирического исследования, проведенного автором в феврале-мае 2000 года. В рамках данного исследования был проведен опрос участников музыкальных коллективов разных жанров, а также экспертный опрос их руководителей.

§1 данной главы «Мотивы занятий самостоятельным музыкальным творчеством». В зависимости от значения занятий музыкой мы выделяем следующие три группы респондентов. Во-первых, участники музыкальных коллективов, для которых музыка выступает в качестве терминальной ценности, самоцели. Для них характерна значимость собственных чувств во время публичных выступлений, частое, преимущественно специальное прослушивание музыки. Среди мотивов занятий музыкой преобладающим значением характеризуются самореализация и образо-

вательный мотив. Для респондентов, рассматривающих музыку как инструментальную ценность, характерна значимость внешних сторон публичных выступлений, довольно редкое, преимущественно фоновое прослушивание музыки. Наиболее важными мотивами занятий музыкой такие респонденты называют коммуникативный, компенсаторный, «принудительный» мотив, а также мотив самоутверждения. Также мы выделили группу респондентов, которых отличает неоднозначное отношение к музыке, поэтому для них характерно смешанное сочетание описанных выше признаков. В целом по массиву преобладают респонденты первой группы (их 43 %). Но важно отметить, что почти для трети участников музыкальных коллективов занятия музыкой имеют инструментальную ценность. Характеризуя с этой точки зрения коллективы разных жанров, мы можем сказать, что рок-музыкантам в наибольшей степени свойственно придавать занятиям музыкой терминальное значение. В наименьшей же степени это отличает исполнителей эстрадной музыки.

Другое основание типологии – степень мотивированности на занятия музыкой. Мы выделили три уровня мотивированности. Первый из них условно назван высоким. К этой группе мы относим участников, занимающихся музыкой по собственной инициативе, для которых характерно частое исполнение музыкальных произведений «для души», категорическое нежелание бросить занятия музыкой, наличие интереса к исполнению сложных произведений. Ко второй группе – со средним уровнем мотивированности – мы отнесли музыкантов, занимающихся музыкой как по собственной инициативе, так и по предложению друзей и родственников, для которых характерно периодическое исполнение произведений «для души», менее выраженное нежелание бросить занятия музыкой, наличие интереса к исполнению сложных произведений. Респонденты с низким уровнем мотивированности занимаются музыкой по предложению друзей или родственников, для них характерно редкое исполнение музыкальных произведений «для души» или же отсутствие такого исполнения, более высокая степень согласия бросить занятия музыкой, отсутствие интереса к исполнению сложных произведений.

В целом по массиву незначительно преобладают высоко мотивированные музыканты (их 39 %, остальные группы составляют треть массива каждая), общий уровень мотивированности

средний. (Он рассчитывался как среднее взвешенное, при этом низкому уровню мотивированности присваивалось значение «1», среднему — «2», высокому — «3», в целом по массиву он равен 2,09 при максимально возможном значении 3.) Сравнивая по данному признаку коллективы различного жанра, мы можем сказать, что высокий уровень мотивированности в наибольшей степени характерен для участников оркестров и рок-групп, а низкий уровень — для эстрадных коллективов. Сопоставляя значение музыки и уровень мотивированности, мы можем отметить, что участников коллективов эстрадной музыки отличает наиболее выраженный прагматический подход к занятиям музыкой при самой низкой мотивированности среди остальных коллективов. В то время как рок-музыканты характеризуются наиболее выраженным отношением к занятиям музыкой как самоцели, одновременно демонстрируя высокий уровень мотивированности.

Мы можем говорить о значимости для процесса социализации содержания занятий в том случае, когда музыка выступает для респондентов в первую очередь как терминальная ценность. С другой стороны, мы можем оценить роль самого процесса занятий музыкой. Об этом говорит уровень мотивированности участников коллективов. В целом, мы можем сказать, что для участников рок-групп и исполнителей авторской песни преобладающим социализирующим воздействием характеризуется содержание занятий. Для участников народных и эстрадных коллективов — процесс занятий. Для оркестрантов же и участников академических хоров эти две стороны социализирующего воздействия равноценны.

В §2 «Роль музыкального самостоятельного творчества в формировании ценностных ориентаций молодежи» мы осуществляем сравнительный анализ ценностных ориентаций участников музыкальных коллективов разных жанров, а также участников музыкальных коллективов и респондентов, не занимающихся музыкой. Важной составляющей ценностных ориентаций является понимание нашими респондентами жизненного успеха. Для его выявления респондентам было предложено выразить степень согласия с рядом утверждений, выражающих ориентацию на различные виды жизненных благ, материальных и духовных. В зависимости от нее, мы можем ранжировать эти ценности по степени предпочтения.

Анализ взаимной корреляции этих признаков позволил нам разделить их на следующие группы. В первую входят здоровье, семья, надежные друзья, уверенность в себе, возможность раскрыть свои способности. Как видно, эти составляющие жизненного успеха отражают «полный набор», необходимый для полноценной жизни и являются условием высокого социального комфорта. Эта группа ценностей является лидирующей в общем списке. Следующую группу мы условно назовем «ценностями самоутверждения». К ним относятся хорошее образование, престижная работа, независимость, уважение окружающих, уверенность в будущем, возможность хорошо выглядеть. Такая ценность как высокая зарплата в равной степени тесно коррелирует с ценностями первой и второй групп. По-видимому, она рассматривается как средство достижения этих составляющих жизненного успеха. Третья группа ценностей в значительной мере противоречива. С одной стороны, в нее включены ценности гедонистического плана: острые ощущения, развлечения, занятия спортом, путешествия. С другой, сюда же включена такая ценность как общественная значимость. Это противоречие можно объяснить в том случае, если общественную значимость рассматривать как высокую должность («значимую позицию»). Тогда эту группу ценностей можно будет рассматривать как стремление к престижу, самоутверждение посредством потребления, в противоположность второй группе, где самоутверждение достигается за счет личностных характеристик и места в системе общественного разделения труда. В общем ранжированном списке эти две группы ценностей перемешаны, но ценности второй имеют более высокие ранги, чем ценности третьей группы.

Выделенные нами группы респондентов отличаются по степени предпочтения ими тех или иных жизненных ценностей. Участники рок-групп наибольшее значение, по сравнению с другими респондентами, придают таким компонентам жизненного успеха, как возможность заниматься любимым делом, возможность раскрыть свои способности, независимость. Таким образом, можно увидеть, что представители данного направления демонстрируют более высокую, чем остальные, ориентацию на самореализацию и независимость, то есть индивидуалистическую ориентацию. Участникам оркестровых коллективов свойственно более высоко, чем остальным, оценивать хорошую се-

мью, хорошее образование, уважение окружающих. Можно предположить, что центральным здесь является уважение окружающих (по данному признаку мы наблюдаем наибольшее отличие), а остальные компоненты служат средством достижения этого. Участники же эстрадных коллективов выделяются более высокой оценкой уверенности в будущем, а также престижной работы, общественной значимости, возможностей развлекаться, хорошо выглядеть, заниматься спортом. То есть, вернувшись к предложенной нами выше классификации, мы видим, что эта группа в большей степени, нежели остальные, ориентирована на самоутверждение посредством потребления.

Как наши респонденты представляют себе человека, достигшего успеха в жизни? Для этого мы предложили им закончить предложение: «Можно сказать, что человек достиг успеха в жизни, если он...» Рассмотрим, какие характеристики заняли первые три позиции по числу упоминаний в разных группах. Наиболее значимыми показателями жизненного успеха являются самостоятельное достижение целей (так ответили 15 % респондентов), успехи в профессиональной сфере (11 %) и высокий доход (9 %). Сравнивая по этому признаку участников коллективов разных жанров, можно сказать, что рок-музыканты «успешным» в первую очередь считают того, кому удалось полностью самореализоваться (21 % респондентов данной группы), кто доволен своими достижениями (21 %), а также реализует все свои цели (10 %). Эти же черты выделяют в качестве наиболее значимых исполнители авторской песни. Участники эстрадных коллективов на первое место ставят высокий доход (эту позицию выбрала пятая часть данной группы), второе и третье занимают субъективное чувство удовлетворения (18 %) и достижение целей (13 %). Оркестранты и участники академических хоров выделяют такие характеристики как субъективное чувство удовлетворения и высокий доход, но для оркестрантов важным становится достижение успеха в профессиональной сфере, а для академических музыкантов – самостоятельное достижение поставленных целей. Участники народных коллективов также отметили важность чувства удовлетворения, но они выделяются тем, что одной из важных характеристик жизненного успеха назвали возможность заниматься музыкой и достижение высоких результатов в этой деятельности (такие ответы дали 15 % респондентов данной

группы). На том же уровне по числу упоминаний в этой группе оказались достижение всех целей, успехи в профессиональной сфере и высокий доход.

Таким образом, мы видим, что рок-музыканты и исполнители авторской песни успех в жизни рассматривают в первую очередь как субъективную характеристику. Важно отметить, что только в этих группах на одном из трех первых мест оказалась самореализация. Для остальных субъективные характеристики (чувство удовлетворенности и достижение своих целей) также оказались важными, но наряду с ними в тройку лидеров попали и фиксируемые со стороны показатели высоких достижений (успехи в профессиональной сфере для оркестрантов и народников и высокий доход для оркестрантов и участников академических коллективов). Связывая эти особенности с характером разных музыкальных коллективов, хотелось бы напомнить, что занятия рок-музыкой и авторской песней содержат больший творческий элемент, чем занятия в других коллективах. Наибольшей ориентацией на финансовое благополучие характеризуются участники эстрадных коллективов. По-видимому, наличная система ценностей является ориентиром при выборе направления занятий, а занятия в коллективе данного жанра поддерживают эту систему ценностей.

Обратимся к сравнительному анализу ценностных ориентаций участников музыкальных коллективов и респондентов, не занимающихся музыкой. В целом, ранжированные ряды этих групп в значительной степени сходны между собой. Но мы можем отметить определенные различия в отношении отдельных ценностей. Наиболее заметны различия в отношении к следующим видам ценностей: во-первых, возможность заниматься любимым делом оказывается для музыкантов более важной, чем для контрольной группы — для музыкантов эта ценность на четвертом месте, а для контрольной группы на седьмом. Во-вторых, для музыкантов более важной является общественная значимость. С другой стороны, респонденты, не занимающиеся музыкой, значительно выше ценят уважение окружающих и хорошую семью (они ставят эту ценность на первое место, тогда как в ранжированном ряду музыкантов она занимает только шестую позицию). Сравнивая между собой ответы этих групп на открытый вопрос, мы видим, что большие отличия между ними на-

блюдаются по двум характеристикам. Участники музыкальных коллективов значительно реже отмечают необходимость успеха во всех сферах жизни. С другой стороны, они отмечают важность субъективного ощущения удовлетворенности, таким образом демонстрируя больший индивидуализм, проявляющийся в ориентации на собственное мнение (эту характеристику назвали 21 % опрошенных музыкантов и 12 % респондентов, не занимающихся музыкой).

Таким образом, можно отметить, что ценности социального комфорта представляют собой ядро системы ценностных ориентаций рассматриваемых групп респондентов. Ценности же самутверждения и потребления отеснены на ее периферию. Сравнивая между собой участников музыкальных коллективов и респондентов, не занимающихся музыкой, видим, что значительные различия между изучаемой и контрольной группами наблюдаются только относительно их ориентаций на ценности первой группы. В целом же наши результаты говорят о большем индивидуализме участников музыкальной самодеятельности и меньшей ориентированности респондентов контрольной группы на самореализацию.

§3 «Особенности воздействия самодеятельного музыкального творчества на социализацию молодежи в современных условиях» посвящен анализу особенностей функционирования музыкальных коллективов в современный период. В настоящее время условия для занятий самодеятельным музыкальным творчеством осознаются руководителями музыкальных коллективов как сложные. Эти сложности вызваны следующими обстоятельствами: падение престижа музыкального образования (*«сейчас период очень сложный, сейчас не бегут, не летят в оркестр, как это было раньше»*); отсутствие отбора в коллектив, прерывание занятий детьми по настоянию родителей с целью получения более «полезных» знаний (*«Часто практически смотрят – как у них ребенок будет зарабатывать, а музыку ведь ничем не заменишь»*); больший прагматизм участников коллектива по сравнению с прошлым периодом, а также снижение значимости занятий для них (*«Сейчас приходят быстренько-быстренько, с занятий на занятия, с работы на работу. Быстренько в это время выступили и побежали. Поэтому различие очень большое. А в человеческом плане, сейчас более меркантильные»*); отсутствие помощи в организации концертов, и дефиците нор-

мальных условий для занятий в ряде организаций.

Занятия музыкой способствуют самоутверждению в глазах окружающих и повышению самооценки. Это является следствием ощущаемого одобрения со стороны окружения вне коллектива. С точки зрения отношения формального окружения наиболее благополучно чувствуют себя респонденты, занимающиеся авторской песней (40 % из них отмечают, что занятия музыкой вызывают уважение к ним одноклассников). Наибольшее же одобрение со стороны неформального окружения испытывают участники эстрадных коллективов: 92 % респондентов этой группы отмечают, что члены семьи разделяют их увлечение музыкой, почти 70 % утверждают, что родственники посещают все или большую часть концертов их коллектива. Для сравнения можем отметить, что среди рок-музыкантов о разделении интереса к музыке членами семьи говорят только 61 % респондентов и 52 % из них утверждают, что родственники не посещают концертов их коллектива вообще. Это отношение компенсируется отношением со стороны друзей — 78 % рок-музыкантов отмечают посещение друзьями всех или большей частью их концертов. Исходя из вышесказанного, мы видим, что занятия музыкой являются важным источником повышения чувства социального комфорта для участников музыкальных коллективов. Средством его является ощущения поддержки со стороны членов различных социальных групп, в которые включен участник музыкальной самостоятельности.

В «Заключении» содержатся основные выводы работы, а также перспективы исследования данной проблемы. Во-первых, интересно было бы рассмотреть специфику музыкального самостоятельного творчества по сравнению с другими факторами социализации. Во-вторых, в нашей работе был сделан акцент на специфику содержания музыкальной деятельности, в то время как не менее важно проанализировать социальные условия существования данного вида деятельности и их влияние на процесс социализации. Помимо этого, необходимо выработать критерии социализированности и включить их в анализ различий между экспериментальной и контрольной группой. Кроме того, полезно было бы уточнить, кто является контрольной группой в данной исследовательской ситуации. В частности, важно учитывать не только отсутствие опыта занятий активными видами музыкаль-

ной деятельности, но и уровень развития музыкальных способностей. Разработка методики для такого учета может быть одной из задач дальнейшего исследования. Помимо вышеперечисленного, интересно было бы проанализировать связь между музыкальным самодеятельным коллективом и его публикой. Следует добавить, что в нашем исследовании недостаточно представлен анализ неорганизованной самодеятельности, что является достаточно интересным и полезным для более полного раскрытия изучаемой нами проблемы. В целом же мы можем сказать, что занятия музыкой обладают незаменяемыми возможностями в сфере социализирующего воздействия, и поэтому должны быть предметом внимания, как со стороны исследователей, так и со стороны практических работников.

По теме диссертации автором были опубликованы следующие работы:

1. Система мотивации занятий самодеятельным музыкальным творчеством в детском и юношеском возрасте // Уральская школа молодых социологов. Сборник тезисов научных работ студентов и аспирантов. — Екатеринбург: Изд-во Урал. гос. ун-та, 1998. — С. 61-65.
2. Роль самодеятельного творчества в самореализации личности // Проблемы общественного развития в зеркале социологии и экономики. Тезисы докладов межрегиональной научной конференции. — Екатеринбург: Изд-во Урал. гос. проф.-пед. ун-та, 1999. — С. 133-134.
3. Роль дополнительного образования в развитии музыкального воспитания детей и подростков // Инновационные технологии в педагогике и на производстве. Тезисы докладов V научно-практической конференции молодых ученых и специалистов. — Екатеринбург: Изд-во Урал. гос. проф.-пед. ун-та, 1999. — С. 145-146.
4. Влияние занятий музыкой на формирование системы мотивации // Инновационные технологии в педагогике и на производстве. Тезисы докладов VI научно-практической конференции молодых ученых и специалистов. — Екатеринбург: Изд-во Урал. гос. проф.-пед. ун-та, 2000. — С. 131-132.
5. Самодеятельное творчество как фактор социализации молодежи // Уральская социология на рубеже веков: преемственность

- поколений. Ч. 2. — Екатеринбург: Изд-во Урал. гос. ун-та, 2000. — С. 102-104.
6. Воздействие занятий музыкой на процесс социализации // Проблемы общественного развития в зеркале социологии и экономики. -Тезисы докладов III межрегиональной научной конференции. — Екатеринбург: Изд-во Урал. гос. проф.-пед. ун-та, 2000. — С. 112-114.
 7. Роль системы дополнительного образования в развитии самостоятельного творчества // Формирование гуманитарной среды и внеучебная работа в вузе, техникуме, школе. Т.1. — Пермь: Изд-во Пермск. гос. техн. ун-та, 2000. — С. 25-26.
 8. Опыт применения полужформализованного интервью для изучения проблем музыкального самостоятельного музыкального творчества // Возрождение России: общество — образование — культура — молодежь. Вып. 2. Екатеринбург: Изд-во Урал. гос. техн. ун-та, 2000. — С. 62-65.
 9. Роль музыкальной самостоятельности в воспитательной работе со студентами // Университетское образование специалистов — потребность современного производства. Материалы всероссийской научно-методической конференции. Екатеринбург: Изд-во Урал. гос. ун-та путей сообщений, 2000. — С. 128-130.
 10. Опыт типологии участников самостоятельных музыкальных коллективов // Проблемы общественного развития в зеркале социологии и экономики. -Тезисы докладов IV Всероссийской научной конференции. — Екатеринбург: Изд-во Урал. гос. проф.-пед. ун-та, 2001. — С. 172-174.

Подписано в печать 22.05.2001. Формат 60х84/16. Бумага для множ. аппаратов. Усл. печ. л. 1,28. Уч.-изд. л. 1,36. Тираж 100 экз. Заказ № 287
Уральский государственный университет. 620083, Екатеринбург, пр. Ленина, 51.

Отпечатано на ризографе Уральского государственного профессионально-педагогического университета. 620012, г. Екатеринбург, ул. Машиностроителей, 11.